

Утверждаю
Зам.директора по УР
КГКП «Музыкальное училище
имени М.Тулбаева»
Бекболатова О.С.
« 01 » 09 2020 г.

Согласовано с
методистом  Олжабаева Б.О.
« 01 » 09 2020 г

**Критерии для оценки результатов
учебных достижений при проведении
текущей, промежуточной и итоговой аттестации
по дисциплине «Специальное фортепиано»**

Профессиональные музыкально-исполнительские качества обучающихся на экзаменах и зачетах по дисциплинам «Специальный инструмент», «Концертмейстерский класс», «Фортепианный ансамбль» (в форме концертного выступления) оценивает комиссия. Оценка выступления производится по балльно-буквенной системе для студентов 1 курса.

Критерии оценивания студентов по дисциплине «Специальный инструмент»

1. Уровень владения инструментом. Степень преодоления технических трудностей при исполнении (в зависимости от сложности произведения).
2. Качество освоения авторского текста.
3. Раскрытие художественного замысла.
4. Уровень ритмической организации длительностей, степень единства темпа в произведениях.
5. Владение арсеналом исполнительских средств (качество звука, интонация, артикуляция, звуковедение, фразировка), стилевая информированность.
6. Качество выступления студентов (профессионализм, музыкальность, сценический артистизм).

Данный модуль описывает знания, умения и навыки, необходимые для формирования профессионального сольного исполнителя-пианиста. В результате изучения модуля обучающиеся учатся владеть техникой игры и различными способами звукоизвлечения на фортепиано, демонстрировать звуковыразительную игру на инструменте, владеть исполнительским репертуаром; готовить сольную инструментальную программу, участвовать в концертной деятельности.

Цифровой эквивалент	Оценка	Критерии оценки Чек лист
Оценка «Отлично»	Оценка «А» Цифровой эквивалент 4,0 и процентное содержание 95-100%	Учащийся выполнил 100%учебных заданий в соответствии с критериями оценки, не допустил ошибок, активный, инициативный, творческий подход к предмету; умеет самостоятельно работать над

Утверждаю
Зам.директора по УР
КГКП «Музыкальное училище
имени М.Тулебаева»
_____ Бекболатова О.С.
«_____» _____ 2020 г.

Согласовано с
методистом _____ Олжабаева Б.О.
«_____» _____ 2020 г

**Критерии для оценки результатов
учебных достижений при проведении
текущей, промежуточной и итоговой аттестации
по дисциплине «Специальное фортепиано»**

Профессиональные музыкально-исполнительские качества обучающихся на экзаменах и зачетах по дисциплинам «Специальный инструмент», «Концертмейстерский класс», «Фортепианный ансамбль» (в форме концертного выступления) оценивает комиссия. Оценка выступления производится по балльно-буквенной системе для студентов 1 курса.

Критерии оценивания студентов по дисциплине «Специальный инструмент»

1. Уровень владения инструментом. Степень преодоления технических трудностей при исполнении (в зависимости от сложности произведения).
2. Качество освоения авторского текста.
3. Раскрытие художественного замысла.
4. Уровень ритмической организации длительностей, степень единства темпа в произведениях.
5. Владение арсеналом исполнительских средств (качество звука, интонация, артикуляция, звуковедение, фразировка), стилевая информированность.
6. Качество выступления студентов (профессионализм, музыкальность, сценический артистизм).

Данный модуль описывает знания, умения и навыки, необходимые для формирования профессионального сольного исполнителя-пианиста. В результате изучения модуля обучающиеся учатся владеть техникой игры и различными способами звукоизвлечения на фортепиано, демонстрировать звуковыразительную игру на инструменте, владеть исполнительским репертуаром; готовить сольную инструментальную программу, участвовать в концертной деятельности.

Цифровой эквивалент	Оценка	Критерии оценки Чек лист
Оценка «Отлично»	Оценка «А» Цифровой эквивалент 4,0 и процентное содержание 95-100%	Учащийся выполнил 100%учебных заданий в соответствии с критериями оценки, не допустил ошибок, активный, инициативный, творческий подход к предмету; умеет самостоятельно работать над

		музыкальным произведением, правильно исполнять технические приемы, демонстрирует приемы звукоизвлечения на инструменте, владеет особенностями использования динамики в различных стилях и направлениях музыки.
	Оценка «А-» Цифровой эквивалент 3,67 и процентное содержание 90-94%	Учащийся понимает природу звука музыкального инструмента, самостоятельный, активный, демонстрирует чистую интонацию при игре на инструменте, владеет приемами звукоизвлечения, исполняет различные виды техники.
Оценка «Хорошо»	Оценка «В+» Цифровой эквивалент 3,33 и процентное содержание 85-89%	Учащийся исполняет указания преподавателя, мало инициативен, нет самостоятельности в работе над произведениями, владеет не всеми видами техники.
	Оценка «В» Цифровой эквивалент 3,0 и процентное содержание 80-84%	Учащийся исполняет указания преподавателя, мало инициативен, нет самостоятельности в работе над произведениями, владеет не всеми видами техники, не достаточно применяет основные виды артикуляции, приемы звукоизвлечения на инструменте.
	Оценка «В-» Цифровой эквивалент 2,67 и процентное содержание 75-79%	Учащийся выполняет задания только через указания преподавателя, мало инициативен, не достаточно осваивает приемы звукоизвлечения, всеми видами техники, мало проводит времени за инструментом.
	Оценка «С+» Цифровой эквивалент 2,33 и процентное содержание 70-74%	Учащийся исполняет разнообразный репертуар разных стилей и жанров, однако не самостоятелен в работе над произведениями, над их трактовками, не всегда выполняет указания композитора в динамическом,

		ритмическом и темповом соотношении.
Оценка «Удовлетворительно»	Оценка «С» Цифровой эквивалент 2,0 и процентное содержание 65-69%	Учащийся мало занимается и практически не выполняет домашние задания, в связи с этим не осваивает все виды технических приемов, не владеет особенностями использования динамики в различных стилях, не может выбирать точную аппликатуру в связи с характером и художественным образом исполняемого произведения.
	Оценка «С-» Цифровой эквивалент 1,67 и процентное содержание 60-64%	Учащийся показывает грубую, беспорядочную игру на инструменте, без осмысления музыкальных фразировок, текст произведений не до конца выучен.
	Оценка «D+» Цифровой эквивалент 1,33 и процентное содержание 55-59%	Учащийся не трудолюбив, безынициативен, постановка рук не достаточно пианистична, текст произведений не до конца выучен.
	Оценка «D+» Цифровой эквивалент 1,0 и процентное содержание 50-54%	Учащийся совершенно не владеет приемами звукоизвлечения, видами техники, не понимает художественного содержания и замысла композитора.
Оценка «Неудовлетворительно»	Оценка «F» Цифровой эквивалент 0 и процентное содержание 0-49%	Учащийся совершенно не готов к сдаче экзамена, зачета; не знает текст произведений.

Утверждаю
Зам.директора по УР
КГКП «Музыкальное училище
имени М.Тулбаева»
_____ Бекболатова О.С.
«_____» _____ 2020 г.

Согласовано с
методистом _____ Олжабаева Б.О.
«_____» _____ 2020 г

**Критерии для оценки результатов
учебных достижений при проведении
текущей, промежуточной и итоговой аттестации
по дисциплине «Концертмейстерский класс»**

1. Уровень профессиональных навыков обучающегося в постижении содержания и формы музыкального произведения.
2. Качество культуры звукоизвлечения, звуковедения и фразировки, артикуляционного мастерства, навыков чтения с листа и транспонирования.
3. Уровень владения студентами всеми видами техники исполнительства, богатством штриховой палитры.
4. Качество исполнения обучающегося камерного репертуара, включающего произведения различных эпох, жанров и стилей.
5. Уровень освоения интонационно-ритмических и художественно-исполнительских трудностей, навыками в области вокально-инструментального аккомпанемента.

Данный модуль описывает знания, умения и навыки, необходимые для концертмейстера. В результате изучения модуля, обучающиеся осваивают навыки читки с листа, осуществляют слуховой контроль и управление процессом исполнения, исполняют репертуар вокально-оркестровых партитур, играть различные музыкальные произведения в составе оркестра, ансамбля.

Цифровой эквивалент	Оценка	Критерии оценки Чек лист
Оценка «Отлично»	Оценка «А» Цифровой эквивалент 4,0 и процентное содержание 95-100%	Учащийся не допустил ошибок, активный, инициативный, творческий подход к предмету; владеет методами самостоятельной работы над музыкальным произведением, осуществляет самостоятельные репетиции с иллюстратором, осуществляет контроль своего сценического поведения, демонстрирует владением репертуаром.

	<p>Оценка «А-» Цифровой эквивалент 3,67 и процентное содержание 90-94%</p>	<p>Учащийся понимает природу звука музыкального инструмента, самостоятельный, активный, демонстрирует чистую интонацию при игре на инструменте, владеет приемами звукоизвлечения, исполняет различные виды техники, осуществляет слуховой контроль с иллюстратором.</p>
<p>Оценка «Хорошо»</p>	<p>Оценка «В+» Цифровой эквивалент 3,33 и процентное содержание 85-89%</p>	<p>Учащийся исполняет указания преподавателя, мало инициативен, нет самостоятельности в работе над произведениями с иллюстратором, владеет не всеми видами техники.</p>
	<p>Оценка «В» Цифровой эквивалент 3,0 и процентное содержание 80-84%</p>	<p>Учащийся исполняет указания преподавателя, мало инициативен, нет самостоятельности в работе над произведениями с иллюстратором, владеет не всеми видами техники, не достаточно применяет основные виды артикуляции, приемы звукоизвлечения на инструменте.</p>
	<p>Оценка «В-» Цифровой эквивалент 2,67 и процентное содержание 75-79%</p>	<p>Учащийся выполняет задания только через указания преподавателя, мало инициативен, не достаточно осваивает приемы звукоизвлечения, всеми видами техники, мало проводит времени за инструментом, не слышит ансамблевой игры с иллюстратором.</p>
	<p>Оценка «С+» Цифровой эквивалент 2,33 и процентное содержание 70-74%</p>	<p>Учащийся исполняет разнообразный репертуар разных стилей и жанров, однако не самостоятелен в работе над произведениями, над их трактовками, не всегда выполняет указания композитора в динамическом, ритмическом</p>

		и темповом соотношении в ансамбле с иллюстратором.
Оценка «Удовлетворительно»	Оценка «С» Цифровой эквивалент 2,0 и процентное содержание 65-69%	Учащийся мало занимается и практически не выполняет домашние задания, в связи с этим не осваивает все виды технических приемов, не владеет особенностями использования динамики в различных стилях, не может выбирать точную аппликатуру в связи с характером и художественным образом исполняемого произведения, не имеет слухового контроля в ансамблевой игре с иллюстратором.
	Оценка «С-» Цифровой эквивалент 1,67 и процентное содержание 60-64%	Учащийся показывает грубую, беспорядочную игру на инструменте, без осмысления музыкальных фразировок, текст произведений не до конца выучен, совершенно не имеет слухового контроля при ансамблевой игре с иллюстратором.
	Оценка «D+» Цифровой эквивалент 1,33 и процентное содержание 55-59%	Учащийся не трудолюбив, безынициативен, постановка рук не достаточно пианистична, текст произведений не до конца выучен, его исполнение статично, однообразно, нет звукового, темпового соотношения с иллюстратором.
	Оценка «D+» Цифровой эквивалент 1,0 и процентное содержание 50-54%	Учащийся совершенно не владеет приемами звукоизвлечения, видами техники, не понимает художественного содержания и замысла композитора, при исполнении нет звукового, ритмического и темпового соотношения с иллюстратором.
Оценка «Неудовлетворительно»	Оценка «F» Цифровой эквивалент 0 и	Учащийся совершенно не готов к сдаче экзамена,

	процентное содержание 0-49%	зачета; не знает текст произведений.
--	-----------------------------	--------------------------------------

Утверждаю
Зам.директора по УР
КГКП «Музыкальное училище
имени М.Тулбаева»
_____ Бекболатова О.С.
«_____» _____ 2020 г.

Согласовано с
методистом _____ Олжабаева Б.О.
«_____» _____ 2020 г

**Критерии для оценки результатов
учебных достижений при проведении
текущей, промежуточной и итоговой аттестации
по дисциплине «Фортепианный ансамбль»**

1. Уровень развития навыков ансамблевой игры.
2. Качество культуры звукоизвлечения, звуковедения и фразировки, артикуляционного мастерства, навыков чтения с листа.
3. Уровень совершенствования слухового контроля обучающегося в процессе исполнения.
4. Уровень исполнения обучающимися концертного репертуара, включающего произведения зарубежных, русских, казахстанских композиторов разных исторических периодов (от барокко до второй половины XX - начала XXI веков), стилей и жанров, репертуара для ансамбля с разными солистами-инструменталистами.

Данный модуль описывает у обучающихся воспитание художественного вкуса, развитие слухового самоконтроля, навыков чтения с листа; формирование эрудированного и зрелого музыканта, расширение музыкального кругозора; воспитание творческой самостоятельности и инициативы обучающихся; совершенствование навыков сценического исполнения.

Цифровой эквивалент	Оценка	Критерии оценки Чек лист
Оценка «Отлично»	Оценка «А» Цифровой эквивалент 4,0 и процентное содержание 95-100%	Учащийся не допустил ошибок, активный, инициативный, творческий подход к предмету; грамотно прочитывает нотный текст в соответствии со стилем композитора, осуществляет комплексный анализ музыкального произведения по нотному тексту, демонстрирует умение исполнять музыкальное произведение убедительно, ярко, артистично.
	Оценка «А-»	Учащийся слышит фактуру музыкального произведения

	Цифровой эквивалент 3,67 и процентное содержание 90-94%	при зрительном восприятии нотного текста, распознает и анализирует музыкальную форму по нотному тексту, воссоздает художественные образы музыкального произведения в соответствии с замыслом композитора.
Оценка «Хорошо»	Оценка «В+» Цифровой эквивалент 3,33 и процентное содержание 85-89%	Учащийся исполняет указания преподавателя, мало инициативен, нет самостоятельности в работе над музыкальным произведением, однако воссоздает художественные образы музыкального произведения в соответствии с замыслом композитора.
	Оценка «В» Цифровой эквивалент 3,0 и процентное содержание 80-84%	Учащийся исполняет указания преподавателя, мало инициативен, нет самостоятельности в работе над музыкальным произведением, не достаточно имеет информацию о композиторе, о его музыкальном произведении.
	Оценка «В-» Цифровой эквивалент 2,67 и процентное содержание 75-79%	Учащийся выполняет задания только через указания преподавателя, мало инициативен, не достаточно осваивает приемы звукоизвлечения, всеми видами техники, мало проводит времени за инструментом, не понимает художественного замысла композитора.
	Оценка «С+» Цифровой эквивалент 2,33 и процентное содержание 70-74%	Учащийся исполняет разнообразный репертуар разных стилей и жанров, однако не самостоятелен в работе над произведениями, над их трактовками, не всегда выполняет указания композитора в динамическом, ритмическом и темповом соотношении, не понимает художественного замысла композитора.
Оценка «Удовлетворительно»	Оценка «С»	Учащийся мало занимается и практически не выполняет

	Цифровой эквивалент 2,0 и процентное содержание 65-69%	домашние задания, в связи с этим не осваивает все виды технических приемов, не владеет особенностями использования динамики в различных стилях, не слышит фактуру музыкального произведения, не понимает стиль и художественный замысел композитора.
	Оценка «С-» Цифровой эквивалент 1,67 и процентное содержание 60-64%	Учащийся показывает грубую, беспорядочную игру на инструменте, без осмысления музыкальных фразировок, текст произведений не до конца выучен, совершенно не имеет слухового контроля при исполнении музыкального произведения.
	Оценка «D+» Цифровой эквивалент 1,33 и процентное содержание 55-59%	Учащийся не трудолюбив, безынициативен, постановка рук не достаточно пианистична, текст произведений не до конца выучен, его исполнение статично, однообразно; демонстрирует слабое чтение с листа.
	Оценка «D+» Цифровой эквивалент 1,0 и процентное содержание 50-54%	Учащийся совершенно не владеет приемами звукоизвлечения, всеми видами техники, не понимает художественного содержания и замысла композитора, его исполнение скучно и однообразно.
Оценка «Неудовлетворительно»	Оценка «F» Цифровой эквивалент 0 и процентное содержание 0-49%	Учащийся совершенно не готов к сдаче экзамена, зачета; не знает текст произведений.